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**Aktuální informace z Odboru regionálního rozvoje**

**Proč nepřidat datový obsah DTM do katastru nemovitostí?**

* Nikde se tak nedělá. Historické pokusy byli (technickohospodářské mapování, zlomek datového obsahu dnes data DTM byl). Úřady „Katastry nemovitostí“ nepotřebují s těmito údaji pracovat a tedy je nemají motivaci aktualizovat.
* Princip nastaven tak, aby systém spravoval ten, kdo data využívá což Katastrální úřady obsah dat DTM využívat nepotřebují a na tom pokusy vždy ztroskotali
* Z uvedeného vychází navrhovaný systém, aby data DTM budou spravovat instituce, které je reálně využívají a to jsou samosprávy (v modelu Norska se samosprávy „starají“ o dvě vrstvy a to i tu katastrální, sloučeno u jedné instituce)

**Na území obcí jsou inženýrské sítě 20-30 let, které nejsou zaměřeny, při zadání do DTM a následném teoretickém zásahu se zjistí nepřesnost odchylka i několik metrů, jak se bude posuzovat odpovědnost. Kdo uhradí případné překopnutí sítí. Nebudou obce poté žalovatelné?**

* Směřujeme k zanesení údajů o infrastruktuře v souladu se zákonem. Dnes je situace kdy bagrista, když „překopne“ infrastrukturu, je to jeho chyba, měl si to zjistit. Je zcela jednoznačné směřování, kdy neznáme časový horizont, až po dostatečném kvalitním zpracování datového obsahu. Nepochybně směřujeme k otočení odpovědnosti. Je jednoznačné a to zaznívalo při projednání právní úpravy, směřovaní odpovědnosti k vlastníkovi sítě. Pokud infrastrukturu zanesenou mít nebude bagrista ji překopne, bude vina na správci DTM. Při platnosti zákonné povinnosti mít sítě zakresleny v DTM, není povinnost bagristy si dále umístění sítí ověřovat, k čemu nepochybně dospějeme. Taková je vize a byla zmiňována při projednávání zákona.
* Co se týče polohové přesnosti, za kvalitu dat odpovídá vlastník. Vyhláška mu umožňuje nemá-li přesnější evidovat data s horší přesností, to není žádná závada. Žalovat vás nikdo nebude za data, která jste zanesli s ohledem na možnosti. Důležité je zanesení, že např. kanalizace je v místě chodníku. Cílový stav je snaha co největší přesnost.

**Již z praxe kilometr zaměření geodetickou firmou stojí 20.000 Kč. Jsou obce, které nemají žádné zaměření, data o infrastruktuře. Kde mají obce na zaměření vzít prostředky?**

* Situace je na mnoha obcích, kraj se s tím také potýká, kde data nemají vůbec, nebo mají jen data analogová, staré mapy apod. Uvedené je přesně problémem, proč je nutné DTM začít řešit. Nutné je zahájit proces plnění kvalitních dat, proto je tu legislativa, termín od kdy by mělo začít běžet. Vnímáme, že je to drahé. Kraj Vysočina i ostatní kraje v rámci velkého datového projektu, pořizují řadu prostorových dat.
* Aktuálně říkáme co se má v obci měřit, ale předcházející geodetické měření není dána technickými mapami. Konkretizujeme co za objekty měřit, aby se v rámci měření pořizovali stejné objekty a hlavně stejným způsobem a neříkáme, že teď se musí začít měřit.

**Otázka stanovení ceny. Kde získat prostředky? Stát obcím nepřispívá?**

* Pokud obce chtějí kvalitní měření, musí si za něj zaplatit, ale ne vždy se potvrdilo, že měření do technické mapy, která má specifikované objekty často i způsob toho co se bude evidovat a měřit bývají dražší než klasické měření geodetem. Neplatí však všude.
* V roce 2007 byla do stavebního zákona pro vlastníky dopravní infrastruktury dána povinnost vést o ni podrobnou evidenci k předávání pro územní a analytickou evidenci, navazovalo v rozpočtovém určení daní promítnutí příspěvku, které obce dostávají. Kraje dostávají 150 milionů ročně, aby se o technické mapy mohli starat. Není tedy pravdou, že obcím na správu nikdo nepřispívá.

**Je žalovatelné, že je síť nepřesně zakreslena?**

* Žalovatelné je, když o sítích není evidence, tím je porušován zákon.

**Otázka formátu.**

* Pokud je stanovena povinnost digitálního formát, mělo by být v tomto formátu zpracováno.

**Předávání dat do územního plánování**

* Co se týče předávání dat do územního plánování a do DTM, je záměr nepředávat data zvlášť, ale po nastavení funkčního systému zadávání dat do DTM, územní plánování si je bude z DTM přebírat.

**Kraje ČR se různí v přístupu pomoci obcím, funkci editora (pomoc s editováním). Stanovisko Kraje Vysočina?**

* Kraj Vysočina nebude poskytovat pomoc editora a každá obec si bude muset vysoutěžit nebo sehnat někoho, kdo bude vkládat sama. Obce se s tím budou muset poprat sami.
* Kraj Vysočina chápe potřeby obcí. Kapacitně není kraj v současnosti schopen z procesovat. Není to tak triviální, byť ne nerealizovatelné. Povinnosti, které má kraj již nyní, provozovat technickou mapu, spravovat tzv. polohopis ZPS, bude obrovský úkol. nechceme slibovat obcím něco, co kapacitně ani z jiných důvodů nezvládneme, třeba se za rok situace změní. Určitě by to bylo za úplatu. Tak i uvažují asi dva kraje, kdy by se zapracování jedné zakázky, respektive dat z měření do technické mapy za obec pohybovalo kolem jednorázové částky 800-1000 Kč. Nebude to jednoduché, bude to vyžadovat analýzu nástrojů komerčního trhu případně SMS ČR a s tím dál pracovat.

**DIGITÁLNĚ TECHNICKÁ MAPY**

**Vše, co potřebujete vědět, aby byla vaše obec připravená**

**Chybí možnost editovat formát, který katastrální úřad vymyslel pro DTM, nový formát, není software, který by ho uměl otevřít, vyexportovat, kontrolovat. Mluvilo se o desítkách programů, které budeme využívat za úplatu budou obce platit za každý převod a nebudou schopni si v systémech používaných obcemi otevřít, načíst, zkontrolovat. Zamýšlel se ČUZK nad touto otázkou a např. hodlá zafinancovat třeba rozšíření knihovny GDAL, která pokrývá velkou část GIS, který se požívá na obcí, aby si to mohli zpracovávat sami.**

* GDAL je určitě v pořádku. V současné chvíli je to tak, že jednotný výměnný formát, který vznikl, musel vzniknout nový. U katastru se nepochybně osvědčilo, že máme výměnný formát a všechny firmy umí data převádět do i z dat katastrálního úřadu. Obsah dat je natolik specifický, že musíme mít samostatný výměnný formát. Přebíráme popis formátu a technické nástroje k němu, kdy to bylo vyrobeno prostředky s podporou technické agentury ČR, ta na to vypsala asi 3 lety projekt. Verze formátu schvalujeme v koordinační radě. Technické nástroje teprve přebíráme.
* Námět je k poskytnutí informací na webových stránkách v sekci jednotný výměnný formát byl verifikační nástroj, pro kontrolu (provedení validace).
* Je zájem, aby implementace nástrojů ve využívaných formátech již byla hotová, nicméně se na tom stále pracuje. Existuje portál výměnného formátu technické mapy, zde jsou testovací data, je tam funkční validační nástroj, kde již lze již existujíc data otestovat zda jsou validní, dobře pořízená. Současně vznikají nástroje, které umí s jednotlivými formáty pracovat. Optimální je obracet se na již využívané dodavatele a dotazovat se zda již formát implementoval, případně kdy. Vnímáme správnost postupu.

**Neuvažuje kraj nad vypsáním dotačního titulu? Pro menší obce, které ještě nemají pasporty, nemají podklady to bude nemalá finanční zátěž. Popřípadě zda nelze využít nějakého stávajícího titulu? .**

* Jak podpořit finančně obce, aby pořizovali data do DTM anebo upravili stávající dat tak, aby je do DTM mohli vložit?
* Je více možností. Jednou je využití prostředků v rámci stávajícího projektu kraje. Další možnost je navazující připravovaná výzva. Uvažovalo se o vzoru „kotlíkové dotace“, ale je to spojené s extrémně náročnou administrativou. Velký problém s tím budou mít především malé obce, které nakonec prostředky chtít nebudou, protože z procesovat to na jejich straně bude příliš složité. Finální úvaha krajů, MPO je směřování prostředků krajům, ale součástí podmínek k čerpání dotační výzvy, je vyčerpají konkrétní penzum prostředků pro potřeby obcí.
* Obce budou financovat ze svého, z dobré vůle.
* Další finanční zdroj který funguje v Plzeňském kraji a asi i Zlínském, kde technické mapy existují, ale v jiné podobě než je vyžadováno v tuto chvíli, že kraj ze svých peněz, které získá vypíše samostatnou dotaci.
* Kraj Vysočina v současné době tento způsob neiniciuje, směřuje k další výzvě, kde by měl být velký objem peněz. Určitě se obcí budeme ptát na požadavky, zda chtějí data převést, nebo zaměřovat infrastrukturu…

**Na kolik DTM budou závazná ve vztahu ke stavebnímu řízení. Nikde nezazněla povinnost závaznosti pro stavební řízení a tedy uniká smysluplnost investice. Bez této povinnost, uvedené vytváří vznik další informační databáze.**

**Obce vychází z územně analytických podkladů, které byli doposud dostačující, zde máme potřebné sítě, informace a pro projektanty, starosty, občany to byla dostatečná databáze, jejíž vytvoření stálo nejen úsilí, ale i nemalé prostředky a především je tento systém funkční. Nyní se za peníze musí krmit něco dalšího, kopírující co už existuje**

* Nepochybně technická mapa bude závazným dílem. Nicméně ustanovení stavebního zákona až horizontu několika let s existencí technických map začnou více počítat a striktně stanovovat její využití. Těžko ustanovení zákona mohou být napsána dřív než technická mapa vznikne. Základní věci stanovení okruhu dotčených subjektů, vyjádření o existenci sítí, systém nepochybně urychlí řízení. Uzemní plánování jak bylo řečeno se nepochybně přeorientuje, je zahrnuto v zákoně, splněno předáním údajů do technické mapy. Technická mapa se stane závazným podkladem.
* Datový obsah DTM je podrobnější a vyšší úrovni, s vyšší užitnou hodnotou.
* Směřuje se k jednomu, úplnému, podrobnějšímu systému.

**Při řešení problémů v obcích narážíme na nevyřešené katastrální mapy, digitalizaci. Digitalizace proběhla v jedné části, do teď není zapsáno, je zde odchylka 2,88 a v dalších částech katastr dal dvě mapy přes sebe, provedl šetření od stolu, vznikla výsledná mapa. V důsledku uvedeného je dotaz do čeho budete při zpracování DTM zapisovat, zda budete brát trojkové body? Dnes máme komunikace na soukromém pozemku, když dáte Ortofoto s katastrální mapou na sebe tak to nesedí a v důsledku uvedeného hledáme, kdo co vlastní.**

* Digitalizace katastru je hotova u cca 99,7 % území a vycházíme, že je hotové. Nejsou zdigitalizovány případy, kdy ještě probíhají pozemkové úpravy. Ještě čekáme na předání díla, v trojkové přesnosti.
* K zmiňované nepřesnosti sáhových map, kdy neproběhlo nové mapování s centimetrovou přesností tak mapy mají horší přesnost a může se stát, při překrytí s digitální mapou veřejné správy, vzniknou interpretační problémy. Abychom k tomu nedocházelo, počítáme s tím, že obě vrstvy technické mapa tak katastrální mapy budou pracovat s pruhy nejistoty (vizualizace spolehlivosti), aktuálně nahlížení do katastrálních map užívané hranice zelené (30 cm spolehlivosti), červené ze sáhových map vektorizované, uvažujeme o přidání průhledného šedého pruhu, aby bylo vidět, že přesnost čáry je např. v metrech. Základně odborným pohledem přes šedé vrstvy by mělo být možnost posoudit spolehlivost, pro interpretaci údajů.

**Při zpracování sítí, např. rekonstrukce, narážíme na ochranná pásma sítí např. v chodnících 1 až 1,5m. V současnosti se sítě různě přikládají. Po přesné digitalizaci, nemůžeme od správců velkých sítí např. ČEZ, očekávat stanoviska, abychom si ty naše sítě dali jinam, jestli nás tam vlastně pustí, budeme se s nimi dohadovat?**

* Při projednávání právní úpravy, nic takového od zástupců velkých správců nezaznělo. Veřejné prostranství je nepochybně k určeno k umístění infrastruktury. Očekával jsem spíš obavy, kdy se zjistí, že jsou sítě infrastruktury zasahující do soukromých pozemků a jejich následné požadavky, což bude muset vymezit právní úprava, zda jde o věcné břemeno, nebo omezení ze zákona není nárok.

**Na dotaz u Katastrálního úřadu zda údaj v katastrální mapě je směrodatný, bylo sděleno, že jde o údaje pouze informační. O směrodatný údaj půjde jen tehdy, pokud je zaměřeno geometrem. Bude údaj v DTM také pouze informační?**

* Pokud zákon stanoví, že údaj bude pro danou věc závazný tak tomu tak bude. Nutno je, ale vždy brát zřetel na referenčnost dat pro určitý právní předpis. Obecnou závaznost stanovit pro všechny agendy nejde, nutno vždy specifikovat pro každou agendu zvlášť. Např. pro krizové řízení se používá Státní mapové dílo a technická mapa.
* Závaznost katastrální mapy, je přímo napsáno v zákoně, že je pro právní úkony závazné geometrické a polohové určení.

**Vztahuje se povinnost zaměřování, zakreslení i na subjekty jako jsou např. CETIN? Mohou se rozhodnout, že zanesou v „devítkách“?**

* Každý vlastník je odpovědný za správnost, aktuálnost, atd. vedení dat v technické mapě.
* Jakékoliv geometrické měření od 1.3.2023 musí být v geometrické třídě přesnosti 3 a je závazné pro obce, síťaře atd.