

Shrnutí připomínek uplatněných k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

Přehled připomínek k novele vyhlášky č. 157/2024 Sb.

Téma / oblast	Subjekty, které vznesly připomínku	Shrnutí postoje
Proti zrušení závazného grafického standardu	Královéhradecký kraj, Ústecký kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Karlovarský kraj, Jihomoravský kraj, SMS ČR, SMO ČR, MD, MZe	Většina zásadně nesouhlasí, považují za krok zpět, ohrožení jednotnosti, přehlednosti a právní jistoty.
Podpora / odmítnutí CAD systémů	Královéhradecký kraj, Karlovarský kraj, Jihomoravský kraj (zmírněně), SMO ČR, SMS ČR, Praha (prodloužení lhůty)	Kraje a obce chtějí zachovat CAD (alespoň přechodně), argumentují investicemi a praxí; Praha navrhuje delší lhůtu.
Finanční a časové náklady / již vynaložené prostředky	Královéhradecký kraj, Ústecký kraj, Karlovarský kraj, SMS ČR, SMO ČR, Jihočeský kraj	Kritika – byly již investovány značné prostředky a jejich znehodnocení je nevhodné.
Riziko destabilizace právního prostředí (časté změny)	Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Jihočeský kraj, SMS ČR	Upozornění na nekonceptnost, časté a nahodilé změny = chaos.
Datová standardizace (podpora)	Praha, HK ČR, ČKA, Jihočeský kraj (dílčí)	Podporují posílení datového standardu oproti grafickému.
Požadavek na systémové řešení / analýzu dopadů	Jihočeský kraj, MD, SMS ČR, Královéhradecký kraj	Kritika absence seriózní analýzy a vyhodnocení dopadů.
Akcelerační zóny	SP ČR, MŽP, MO, SMS ČR	Navrhují jejich doplnění jako datovou strukturu do vyhlášky. Což bylo po jednání s MMR doplněno dne 2. 9. 2025
Technická infrastruktura	MPO	Požaduje explicitně doplnit infrastrukturu elektronických komunikací, rozvojové plochy, upřesnění uzávěr.
Proces projednání / krátká lhůta	Jihomoravský kraj, Karlovarský kraj	Kritizují krátkou lhůtu a absenci konzultací.
Podpora novely (omezení grafického standardu)	HK ČR, ČKA	Novelu vítají jako zjednodušení a posun k datům.

Rozeepsané:

Královehradecký kraj

Královehradecký kraj celkově s návrhem zásadně nesouhlasí. Připomíná, že představitelé MMR ještě nedávno ujišťovali, že oproti schválenému stavebnímu zákonu se povinný grafický standard rušit nebude, a proto nyní považuje návrh za překvapivý a v rozporu s úmyslem zákonodárce. Grafický standard považuje za nezbytný pro jednotnou interpretaci dokumentací a orientaci uživatelů, a odmítá situaci, kdy by vydaná dokumentace graficky vypadala jinak než data zveřejněná v NGÚP. Kritizuje také odstranění podpory pro CAD systémy, které jsou stále široce používány a jejich vyloučení považuje za nepodložené. Zpochybňuje ekonomické argumenty předkladatele a konstatuje, že uváděné příklady nákladů na standardizaci jsou zavádějící.

Ústecký kraj

Ústecký kraj nesouhlasí s redukcí požadavků na grafické vyjádření standardizovaných jevů ÚPD a navrhuje jejich zachování. Předložený návrh vyhlášky považuje za krok zpět v celém procesu digitalizace územně plánovací činnosti. Zmiňuje také značné finanční i časové náklady, které již byly ke standardizaci územně plánovací dokumentace vynaloženy.

Kraj Vysočina

Kraj Vysočina zásadně odmítá zrušení závazného grafického standardu. Považuje to za nekoncepční krok, který je podložen pouze dílčími zkušenostmi, nikoli seriózní analýzou. Připomíná, že časté, v mnoha případech nahodilé a řádně nepodložené, úpravy legislativy způsobují nestabilitu, nepředvídatelnost a celkový chaos právního prostředí České republiky. Zdůrazňuje, že jednotné grafické vyjádření je klíčové pro srozumitelnost napříč republikou a jeho odstranění by mohlo vést k chybám a sporům.

Jihočeský kraj

Jihočeský kraj oceňuje, že novela odklání těžiště od grafické standardizace k datové standardizaci, ale upozorňuje, že jde jen o dílčí krok a že je nutné přijmout systémové řešení. Nesouhlasí rovněž s účinností vyhlášky již před provedením komplexní analýzy jednotného standardu – další rychlé změny by podle něj byly nekoncepční.

Zásadně nesouhlasí s principem jiného grafického zobrazování vybraných standardizovaných jevů územního plánu v NGÚP oproti vydané verzi územního plánu, s tvrzením, že dojde ke snížení pracnosti a finanční náročnosti tvorby územně plánovacích dokumentací ve standardu.

Karlovarský kraj

Karlovarský kraj zásadně odmítá zrušení závazného grafického standardu. Zrušení vnímá jako krok zpět, který likviduje dlouhodobé snahy o zavedení jednotného přístupu. Nesouhlasí se zrušením podpory CAD systémů, čímž stát podle kraje zasahuje do konkurenčního prostředí a znevýhodňuje část projektantů. Požaduje ponechat doklad z elektronického kontrolního nástroje součástí odůvodnění územně plánovací dokumentace Vznáší pochyby

nad tím, že by návrh měl vést k úsporám finančních prostředků. Kritizuje také, že návrh nebyl řádně projednán.

Jihomoravský kraj

Jihomoravský kraj kritizuje krátkou lhůtu připomínkového řízení a absenci konzultací s kraji. Obává se, že časté změny právního režimu destabilizují aplikační praxi, a proto doporučuje novelu nepřijímat. Nesouhlasí se zrušením grafického standardu, protože hrozí nesoulad mezi dokumentacemi schvalovanými a těmi zveřejněnými v NGÚP, což může být matoucí zejména pro veřejnost.

KrÚ JMK obecně souhlasí s tím, že CAD systémy nejsou dlouhodobě perspektivní, považuje ale za zásadní nekomplikovat situaci těm obcím, pořizovatelům či zpracovatelům, kteří jejichž dokumentace je v CAD systémech v současné době zpracovávána a neomezovat je v dokončení jejího pořízení.

Hlavní město Praha

Praha deklaruje podporu jednotnému standardu a zdůrazňuje, že správným směrem je primárně standardizace dat, nikoli grafického vyjádření. Navrhuje zpracovat převodník dat mezi stávajícím a novým standardem, aby bylo možné bez zmatků přejít na aktualizovanou podobu. Doporučuje vypustit časové omezení 1 roku pro vložení územních plánů, jejich změn a úplných znění zpracovaných v prostředí CAD do NGÚP.

Svaz měst a obcí

SMOČR zdůrazňuje, že standardizace by se měla vztahovat jen na nové územní a regulační plány, nikoli zpětně na již existující dokumentace, protože jejich převod do nového standardu je pro obce finančně i personálně příliš náročný. Současně požaduje zachování možnosti kombinovat GIS i CAD; samotné omezení na GIS by pro menší obce a projektanty znamenalo značné komplikace.

Sdružení místních samospráv ČR

SMS ČR žádá stažení celé novely jako neopodstatněné a nekoncepční. Tvrdí, že grafický standard v praxi funguje a obce jej vítají pro přehlednost a srozumitelnost. Jeho zrušení by přineslo zpětný krok k roztržitosti. SMS ČR také argumentuje, že do zavádění standardu již byly investovány značné veřejné prostředky a jejich znehodnocení by bylo plýtváním. Odmítá i povinný přechod pouze na GIS, který naopak povede k dalším nákladům. Varuje před právní nejistotou a nerovnými podmínkami, které by změna přinesla.

Svaz průmyslu a dopravy ČR

Svaz navrhuje, aby akcelerační zóny byly přímo vymezeny jako specifické standardizované jevy v zásadách územního rozvoje i v územních plánech a aby se promítly do příloh, které určují datový model.

Hospodářská komora ČR

Hospodářská komora novelu vítá, zejména krok k omezení grafické standardizace a posílení datového standardu jako základu digitalizace územního plánování. Prosazuje propojení evidence dat o území pod ČÚZK – tedy sladění územně plánovacích dokumentací,

majetkoprávní evidence a stavebních řízení. Komora zároveň požaduje zjednodušení a redukci počtu typů standardizovaných jevů a možnost jejich vzájemného překryvu.

Česká komora architektů

Komora vyjadřuje podporu navrhovanému zjednodušení vyhlášky a vítá odklon od složitého jednotného standardu.

Ministerstvo dopravy

MD zásadně nesouhlasí s navrženým zrušením závazného grafického standardu u územně plánovací dokumentace. Požaduje, aby alespoň u územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje zůstal závazný, protože jeho vypuštění považuje za rozporné se stavebním zákonem a za hrozbu zmatků v praxi. Kritizuje také nedostatečné vyhodnocení dopadů standardizace a absenci konkrétních dat v důvodové zprávě.

Ministerstvo zemědělství

MZe doporučuje, aby bylo zachováno jednotné grafické vyjádření standardizovaných jevů, jak je nyní obsaženo ve vyhlášce č. 157/2024 Sb. Podle MZe je jednotná grafická forma důležitá zejména pro srozumitelnost územních plánů pro veřejnost a snadnější orientaci v dokumentacích napříč obcemi a kraji.

Ministerstvo životního prostředí

MŽP požaduje doplnění datové struktury pro akcelerační zóny do vyhlášky.

Ministerstvo obrany

MO požaduje doplnění datové struktury akceleračních oblastí (dle zákona č. 249/2025 Sb. o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie) do příloh upravujících datové modely.

Ministerstvo vnitra

MV vznáší připomínky legislativně-technického charakteru. Dále upozorňuje, že je třeba zhodnotit kompatibilitu příloh s metodikou pro archivaci geoprostorových dat podle Národního digitálního archivu.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPO požaduje, aby byla explicitně doplněna infrastruktura elektronických komunikací jako součást technické infrastruktury. Dále navrhuje zařadit plochy pro rozvoj technické infrastruktury jak mezi veřejně prospěšné stavby. Zároveň doporučuje u opatření o stavební uzávěře doplnit požadavek na vymezení druhu staveb, kterých se uzávěra týká, aby byla zachována možnost výstavby a rozvoje základní technické infrastruktury.

Ministerstvo zdravotnictví

MZ přináší především formální a legislativně-technické připomínky, aby vyhláška odpovídala Legislativním pravidlům vlády.

Úřad pro ochranu osobních údajů

Úřad má k návrhu pouze technické a formální připomínky.