

Váš dopis značky / ze dne
Email / 27. 1. 2014

Naše značka

Vyřizuje / linka

Místo odeslání / dne
Praha / 1. 2014

Věc

Stanovisko SMS ČR k dotazu obce XXX ve věci povinnosti úhrady správního poplatku

Znění dotazu:

Od účinnosti novely zákona 69/2013 Sb., správní poplatky (19. 3. 2013) po nás, jako obci XXX, začal stavební úřad vyžadovat správní poplatek za vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení. Bohužel nyní např. žádáme o vydání územního rozhodnutí na sběrný dvůr a kompostárnu - musíme zaplatit stavebnímu úřadu 20 000 Kč (stavba není uvedena v položce 17, písmena a) až e), takže je u této položky vyměřen poplatek 20 000 Kč). Tak samo u vydání územka na cyklotrasu - poplatek 20 000 Kč (posléze ještě za vydání stavebního povolení budeme muset zaplatit vždy dalších 10 000 Kč). Myslím si, že když to jsou jakoby "veřejné a určitě i prospěšné stavby", které budou sloužit všem občanům, tak se mi zdá nehorázné zaplatit 30 000 Kč za stavbu, co bude sloužit všem. Obec s rozšířenou působností snad dostává na výkon státní správy, potažmo stavebního úřadu finanční prostředky ne? Tak proč by se znova měly z obcí tahat další peníze. A to nemluvím o občanských sdruženích, působících v obci. Např. Sportovní klub XXX chce stavět malou tribunu pro 100 diváků s rozhlasovou místností na fotbalovém hřišti. A tak samo, za územko musí dát 20 000 Kč a za stavebko dalších 10 000 Kč. Kde má na to občanské sdružení brát? Peníze na svůj chod získává ze 70% vlastní činností (sběr železného šrotu, plesy, zábavy, členské příspěvky), něco málo dostane od sponzorů a pak jestli se zadaří tak nějaké dotace z České unie sportu (ta sama o sobě skoro nic nemá) a FAČR (tam musí nejprve zaplatit za člena 200 Kč, aby zpět dostali snad 230 Kč), takže zase vše zadotuje obec.

Nejde se tomu nějak bránit? Nebo nemůže SMS do toho vložit svou iniciativu na zrušení poplatků pro obce a občanská sdružení?

Odpověď:

Vážený pane starosto,

mohu Vás ujistit, že s nastavením těchto poplatků Sdružení místních samospráv ČR nesouhlasí a dlouhodobě usiluje o uskutečnění tolik potřebné změny v této oblasti. Překážkou v naší snaze bylo nejprve nepochopení, kdy naše argumenty bohužel zůstaly nevyslyšeny, posléze také velmi turbulentní politický vývoj, který našim politickým partnerům bránil v soustředění se na věcné řešení otázek jako je tato.

To ale neznamená, že bychom zatrpkli a polevili. Po očekávaném zklidnění situace, které – jak doufáme – přinese jmenování politické vlády disponující důvěrou Poslanecké sněmovny, hodláme oslovit odpovědné činitele s žádostí o zvážení změny problematických ustanovení. Již nyní sondujeme mezi poslanci věcně příslušných výborů a zdá se, že jsou našemu návrhu nakloněni.

Vážený pane starosto,

závěrem Vám děkuji za poskytnutí ilustrativních příkladů, které v rámci našeho úsilí o přiměřenější zákonnou úpravu nepochybně nezůstanou stranou pozornosti.

Vypracoval: Mgr. Tomáš Chmela

Ověřil:

Upozorňujeme, že tuto službu (odpovědi, rozbor, řešerše) poskytuje Sdružení místních samospráv ČR výhradně zástupcům členských obcí, a to bezplatně za podmínky řádné úhrady členských příspěvků. Je zcela na tazateli, zda danou odpověď (rozbor, řešerši) bude akceptovat.