

Váš dopis značky / ze dne
Email / 28. 4. 2014

Naše značka

Vyřizuje / linka

Místo odeslání / dne
Praha/20.5. 2014

Věc

Stanovisko SMS ČR k dotazu obce XXX ve věci zákona o zadávání veřejných zakázek

Znění dotazu:

Prosím o právní radu. Navštívil mne zástupce firmy XXX s nabídkou na výměnu svítidel veřejného osvětlení. Prosím o analýzu, zda je, nebo není navrhovaný režim financování stavby VO protiprávní. Víím, že tento problém řeší více kolegů.

Popis principu navrhovaného řešení:

Je nutné na stavbu veřejného osvětlení za dvacet miliónů realizovat veřejnou zakázku? Zcela jistě dostanu odpověď, že ano.

Budu-li se ale ptát stejného právníka na otázku: Jsem povinen jako sektorový zadavatel provozující relevantní činnosti podle §4 zákona č. 137/2006 Sb. (provozování distribuční soustavy elektrické energie za účelem poskytování služby veřejnosti) realizovat na stavbu za dvacet milionů v souvislosti s provozováním této sítě veřejnou zakázku?

Zcela jistě dostanu odpověď, že jako sektorový zadavatel provozující relevantní činnosti podle §4 zákona č. 137/2006 Sb. jsem povinen zadávat podle tohoto zákona zakázky pouze nadlimitní (podle vyhlášky č. 77/2008 Sb. to jsou zakázky nad 131.000.402 Kč).

Společnost, se kterou jednáme, samozřejmě navrhuje variantu druhou.
Děkuji za odpověď

Odpověď:

Vážený pane starosto,

jsem přesvědčen o tom, že Váš případ má jednoduché řešení. Podle názoru zastávaného MMR totiž nelze obec provozující veřejné osvětlení považovat za provozovatele distribuční soustavy elektrické energie za účelem poskytování služby veřejnosti. Toto ustanovení míří na jiný okruh subjektů – např. ČEZ, a. s.

O jaký argument se tento závěr opírá? Pracovníci Ministerstva pro místní rozvoj, s nimiž jsem tento problém konzultoval, poukazují především na skutečnost, že konečným spotřebitelem elektrické energie je v tomto případě obec. Právě z toho důvodu je třeba odlišit případ Váš od případů, na něž myslel zákonodárce, když koncipoval znění § 4 zákona o veřejných zakázkách.

Ačkoli si o jasnosti legislativního textu mohu myslet cokoli, doporučuji na základě výše uvedeného postupovat v tomto případě podle přísnějších pravidel, tedy jako veřejný zadavatel. Nad rámec uvedeného ještě podotýkám, že jsem se věc snažit prodiskutovat i s lidmi z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kteří byli bohužel na slovo skoupí.

Vypracoval: Mgr. Jan Bartonička

Upozorňujeme, že tuto službu (odpovědi, rozbor, řešerše) poskytuje Sdružení místních samospráv ČR výhradně zástupcům členských obcí, a to bezplatně za podmínky řádné úhrady členských příspěvků. Je zcela na tazateli, zda danou odpověď (rozbor, řešerši) bude akceptovat.