

Váš dopis značka / ze dne  
Email / 11.1. 2015

Naše značka

Vyřizuje / linka

Místo odeslání / dne  
Zlín/3.3.

Věc

**Stanovisko SMS ČR k dotazu obce XXX ve věci poskytnutí rozsáhlého množství informací**

### **Tematický okruh:**

- nakládání s obecním majetkem, rozpočet obce a veřejné zakázky
- obecní orgány a jejich vzájemné vztahy
- školství a životní prostředí
- regulační pravomoci obce - obecně závazné vyhlášky
- zákon o svobodném přístupu k informacím a další
- ostatní

### **Znění dotazu:**

Prosím o informaci, jakým způsobem by mělo být ze strany obce reagováno na písemný požadavek člena zastupitelstva, který s odvoláním na § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), žádá o nahlédnutí a pořízení kopií "veškerých účetních dokladů a sestav za rok 2009 - 2014" . Je na místě takové žádosti i přes uvedený široce pojatý rozsah požadovaných informací vyhovět (pomineme-li, že účetnictví obce nepochybně obsahuje i informace, jež nelze ani členovi zastupitelstva poskytnout, např. informace týkající se přenesené působnosti - výběru místních poplatků, správních poplatků či uložených pokut nebo při zvážení konkrétních okolností některé chráněné informace z personální oblasti - odměňování zaměstnanců)?

Při osobní návštěvě byl zastupitel opakovaně vyzýván o upřesnění svého požadavku (tedy o jaké konkrétní účetní doklady se mu jedná -zda např. listiny dokladující výdaje za investiční akce či jiné), což však bylo z jeho strany odmítnuto s odůvodněním, že trvá na všech dokladech za uvedené období a následně učinil v tomto směru písemnou žádost.

Dodávám, že rozhodně není naším úmyslem bezdůvodně upírat zastupiteli právo na přístup k informacím skutečně potřebným k výkonu jeho funkce. Pokud bychom se však měli výše uvedenou žádostí důsledně zabývat a vyřídit ji beze zbytku, muselo by nejprve dojít k oddělení dokumentů s již zmíněnými chráněnými informacemi, ze "zbývajících" dokumentů bychom poté pořizovali kopie (přesto by se jednalo o kopie přinejmenším několika tisíců stran zpravidla formátu A4) pro následné předání zastupiteli. Takto maximálně vstřícný přístup stran uspokojení nároků podle § 82 písm. c) obecního zřízení by tak musel být zcela nepochybně uplatněn jedině na úkor jiných obvyklých úředních a dalších činností obce (pozn. obec zaměstnává v současné době jednu úřednici na zkrácený pracovní úvazek, z členů zastupitelstva je

pouze jeden pro výkon své funkce dlouhodobě uvolněn, přičemž z povahy věci nelze na tuto činnost najmout např. externí pracovní sílu).

### **Odpověď:**

Ve smyslu § 82 písm. c) zákona o obcích má člen zastupitelstva nárok na poskytnutí veškerých informací vypovídajících o výkonu samostatné působnosti obce a dále informací vypovídajících o výkonu přenesené působnosti svěřené zastupitelstvu obce. Vzhledem k tomu, že uvedené ustanovení neobsahuje právní úpravu postupu při poskytování takových informací, užije se subsidiárně úprava obsažená v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon).

V daném případě lze doporučit využít postupu podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona, tedy v případě, že je žádost formulována příliš obecně, písemně žadatele vyzvat, aby žádost upřesnil. Neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti. Bude vhodné k výzvě o upřesnění žádosti přiložit např. souhrnnou evidenci dokladů (např. výstup elektronicky vedeného účetnictví) s tím, aby žadatel upřesnil, které položky bude chtít poskytnout.

Pokud půjde o informace ze samostatné působnosti obce, které se přímo nevztahují k rozhodovací pravomoci zastupitelstva, nelze poskytnout ty údaje, jež jsou chráněny zvláštními zákony před zpřístupněním (např. osobní údaje, obchodní tajemství). V případě informací přímo se týkajících rozhodovací pravomoci zastupitelstva obce, je dán nárok zastupitele na poskytnutí i takových údajů. Proto některé dokumenty nebude možno poskytnout k nahlédnutí, ale bude nutno pořídit jejich kopie, v nichž nebudou patrný zákonem chráněné údaje. S tím souvisí otázka náhrady nákladů na poskytnutí informací. Žadateli vznikne podle § 17 zákona povinnost uhradit náklady spojené s poskytnutím informací (i kdyby se mělo jednat o celý rozsah účetnictví). V případě, že bude obec za poskytnutí informace požadovat úhradu, je povinna tuto skutečnost písemně oznámit spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli tuto oznamovací povinnost, ztrácí nárok na úhradu nákladů. Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, žádost se odloží.

**Vypracoval:** Mgr. Lenka Sršňová

**Ověřil:**

**Upozorňujeme, že tuto službu (odpovědi, rozbor, řešerše) poskytuje Sdružení místních samospráv ČR výhradně zástupcům členských obcí, a to bezplatně za podmínky řádné úhrady členských příspěvků. Je zcela na tazateli, zda danou odpověď (rozbor, řešerši) bude akceptovat.**