

Připomínky SMS ČR k návrhu novely zákona o rozpočtovém určení daní

SMS ČR s předloženým návrhem souhlasí, navrhuje nicméně jeho rozšíření.

Navrhujeme zapracování následujících změn:

Čl. I

1. V § 4 odst. 1 písmeno b) zní: "podíl na 23,58% z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,".

2. V § 4 odst. 1, písmeno g) zní: „30% z výnosu záloh⁵⁾ na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby⁶⁾, s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti srážených a odváděných plátcem daně, **s výjimkou daně z příjmů na základě podaných priznání, kdy je předmětem daně pouze daň z příjmů ze závislé činnosti a s výjimkou při výplatě daňového bonusu pro poplatníky daně z příjmů fyzických osob podle § 35c, odst. 11 zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů.**

Bydlištěm se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu fyzické osoby.“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Při stanovení podílů obcí na daňových příjmech a převodu daňových příjmů, na které vznikl obcím nárok podle zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a které nebyly převedeny do rozpočtu obcí přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se postupuje podle zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Odůvodnění:

Za relevantní a logický považujeme požadavek obcí na obdobnou úpravu DPH jako je tomu u krajů, tedy návrat zabavené části DPH. Logická konstrukce zdůvodnění je naprosto obdobná, ne-li stejná. Obcím a krajům byla zabavena (snížena) část výnosu DPH v roce 2013 s pochybným nelogickým odvoláním na nový pilíř důchodové reformy. Tento pilíř je nyní navíc rušen. Tímto návrhem utrpěly obce i kraje a zesložil se systém RUD. Doplatily na to především investice. **Obce přišly tímto opatřením v roce 2013 o 8,4 mld. Kč, kdy se snížil podíl výnosu obcí na DPH obcí z 23,58% na 20,83%.**

Prakticky RUD se tím navíc stále více komplikuje tak, že výnos prakticky téměř každé sdílené daně se dělí jinak. To vzniká podobnými opatřeními v průběhu času. Výsledkem je

nejednotný vývoj územních rozpočtů mezi sebou a i se státním rozpočtem. Ideální by bylo, kdyby se nadále podíly na jednotlivých sdílených daních v rámci konkrétních rozpočtů obcí, krajů a státního rozpočtu nadále nerozrůžňovaly tak, aby se každá daň dělila nelogicky jinak. Původně byly podíly na sdílených daních MF ČR v roce 2000 navrženy vždy v rámci dílčích rozpočtů shodně jedním procentem

Připomínáme, že obce i kraje realizují investice a čerpají zdroje z EU a tyto finance chybí v regionech, kde by mohly přinést multiplikační efekt investic. Právě obce totiž realizují největší pravidelný podíl investic do ekonomiky ČR, a to bez deficitů.

Je relevantní obcím uzmutý podíl na DPH vrátit s tím, že se ČR vrátí v podobě multiplikačního efektu investic a lepšího využití dotací, protože obce finance používají na tzv. kofinance k dotacím EU a na investice.

K § 4 odst. 1 písm. g)

- Obce mají podíl na 22,87% z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. V případě vrácení přeplatků na základě podaných přiznání, kdy je předmětem daně pouze daň z příjmů ze závislé činnosti, jde 30% z těchto vrácených přeplatků na úkor obcí. U menších obcí se pak stává dokonce to, že se na jejich úkor vrací více přeplatků, než na této dani obdržely, a přeplatky jsou pak řešeny na úkor jejich příjmů z jiných daní. Stejným způsobem jsou řešeny i vrácené daňové bonusy poplatníků na základě podaných daňových přiznání. Daňové příjmy ze samostatné výdělečné činnosti poklesly proti roku 2012 cca u 2.700 obcí a měst, což je cca 44% obcí a měst. Vláda by neměla řešit problematiku v sociální oblasti na úkor obcí (změny zákona o daních z příjmů – daňové slevy na děti, manželky, stále se rozšiřující povinnost podávat přiznání ze strany zaměstnanců – např. všichni zastupitelé obecních a městských úřadů, což je v podstatě opět jenom přiznání daní ze závislé činnosti).

Všechny uvedené připomínky jsou zásadní.

Osoba oprávněná k vypořádání připomínek:

Ing. Jana Juřenčáková
předsedkyně
Sdružení místních samospráv ČR
+420 605 736 711
jana@jurencakova.cz