

Váš dopis značky / ze dne  
Email / 23.1. 2015

Naše značka

Vyřizuje / linka

Místo odesláni / dne  
Zlín/3.3.2015

Věc

## Stanovisko SMS ČR k dotazu obce XXX ve věci jednacího řádu OZ

### Tematický okruh:

- nakládání s obecním majetkem, rozpočet obce a veřejné zakázky
- obecní orgány a jejich vzájemné vztahy
- školství a životní prostředí
- regulační pravomoci obce - obecně závazné vyhlášky
- zákon o svobodném přístupu k informacím a další
- ostatní

### **Znění dotazu:**

Momentálně máme v jednacím řádu stanoveno, že občan může vyjádřit své stanovisko k projednávané záležitosti nejvíce 3 minuty, k téže věci nejvíce 2x. Jaké mohou být minimální hodnoty, mám návrh na zkrácení těchto lhůt, ale nevím kam až mohu jít? Nemáš nějaké zkušenosti s pořizování video a audio záznamů z jednání zastupitelstva? Nejedná se o vlastní zastupitele, ale jedná se o veřejnost. Mám problém v tom, že na jednání vystoupí občan a je nahráván druhým občanem proti své vůli a následně je zveřejněn na internetu, ani Policie si neví rady.

### **Odpověď:**

Zákon nikde nestanoví minimální hranici časového limitu určeného pro vyjádření nebo interpelaci občana na zasedání obecního zastupitelstva. Časový limit je nutno uvážit především z hlediska, aby v něm bylo objektivně možno vyjádření podat. Mám za to, že např. dvě minuty budou pro projev dostačující, kratší limit by zřejmě již byl bezúčelným.

Pokud jde o druhou nastíněnou problematiku, právní názory se různí. Obecně lze říci, že pořizování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva zakázána nejsou s tím, že pořizovatelem záznamu může být jak veřejnoprávní subjekt (obec), tak subjekt soukromoprávní (občan, spolky apod.) Pro posouzení zákonnosti zaznamenávání občanů při jejich vystoupení na zastupitelstvu je důležitým aspektem fakt, že jednání zastupitelstva jsou veřejná a tato veřejnost je dána zákonem a všem osobám zřejmá, což vylučuje možnost, aby někdo svou přítomnost na zasedání zastupitelstva vnímal jako svou soukromou věc. V této souvislosti lze odkázat na rozsudek Městského soudu v Praze sp. zn. 8 A 316/2011-47, v němž soud vyslovil názor, že pokud se na zasedání zastupitelstva v jeho průběhu

k projednávaným záležitostem vyjadřují i soukromé osoby (tedy osoby odlišné od členů zastupitelstva obce nebo od jiných volených zástupců obecní samosprávy či dalších úředních osob), pak se projevy těchto soukromých osob stávají součástí zasedání zastupitelstva a ztrácejí tak status projevů osobní povahy. Lze tedy uzavřít, že žádný právní předpis nebrání pořizování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva a jejich následné zveřejnění ze strany veřejnoprávních subjektů, tak subjektů soukromoprávních.

Ovšem ten, kdo záznam pořizuje a následně jej zveřejní na internetu, musí splnit následující administrativní povinnosti. Především je povinen informovat subjekty údajů o zpracování jejich údajů a dále je dána povinnost oznámit prováděné zpracování registrací u Úřadu na ochranu osobních údajů. Na začátku pořizování záznamu je tak nutné přítomným osobám oznámit skutečnost, že bude pořizován audiovizuální záznam včetně toho, kdo záznam provádí a k jakému účelu (např. zveřejnění na webu obce nebo jiného, i soukromoprávního, subjektu za účelem informování veřejnosti). Registrace u Úřadu na ochranu osobních údajů se provádí elektronicky na webových stránkách Úřadu. Po zadání údajů může Úřad žádat upřesnění anebo zahájit správní řízení, v němž prověří zákonnost oznámeného zpracování údajů, pokud z oznámení vznikne důvodná obava, že při zpracování osobních údajů by mohlo dojít k porušení zákona.

**Vypracoval:** Mgr. Lenka Sršňová

**Ověřil:**

**Upozorňujeme, že tuto službu (odpovědi, rozbor, řešerše) poskytuje Sdružení místních samospráv ČR výhradně zástupcům členských obcí, a to bezplatně za podmínky řádné úhrady členských příspěvků. Je zcela na tazateli, zda danou odpověď (rozbor, řešerši) bude akceptovat.**