



Téma

Pozemkové úpravy
/ str. 2–3



Událost

Krajská shromáždění SMS ČR
/ str. 4–5



Názor

Poštovní pobočky na venkov patří
/ str. 6–7

Úvodník

Rozpočtové určení daní hraje stále prim

Úvodní slovo poslankyně a členky Předsednictva SMS ČR Věry Kovářové

Dočkají se obce dalšího posílení svých rozpočtů? Asi každý z čtenářů Informačního zpravodaje si přinejmenším v duchu odpovídá: kéž by... A naštěstí stejně na tuto otázku nahlíží kolegové poslanci z výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, kteří v druhém červnovém týdnu podpořili můj pozměňovací návrh k novele zákona o rozpočtovém určení daní. Tím by od příštího roku došlo k navýšení podílu obcí na výnosu daně z přidané hodnoty z 20,83 % na 21,4 %, což představuje úhrnem asi dvě miliardy korun.

Plánované posílení příjmů krajů, které v novele navrhla vláda, by se v případě schválení tohoto pozměňovacího návrhu plněm Poslanecké sněmovny (souhlas výboru bohužel nestačí) **příznivě projevil také v rozpočtech obcí a měst, a to přibližně v objemu 2 miliard korun.**

Nelze přitom pochybovat o tom, že při jen troše dobré vůle vláda tyto prostředky v návrhu státního rozpočtu na další rok najde, obzvlášť podaří-li se jí konečně dosáhnout zlepšeného daňového výběru, jak už delší dobu slibuje.

Je jasné, že obce a města si další posílení svých daňových příjmů prostě zaslouží.

Ve veřejném sektoru jednoznačně dlouhodobě patří mezi nejlepší hospodáře, kteří s penězi umí nakládat smysluplně a efektivně, což se na jiných úrovních veřejné správy – bohužel – ne vždy daří.

„Obce patří mezi nejlepší hospodáře“

Navýšení daňových příjmů by ale nemělo být jen formou odměny za dosavadní slušné výkony. Nejpádňější argument podle mého názoru nenajdeme ve zpětném zrcátku, ale při pohledu na cestu, která nás teprve čeká. Po umělecky ne příliš přesvědčivém výkonu totiž začínáme další programové období – 2014–2020.

K vyčerpání toho ani tentokrát nebude úplně málo – a doufáme, že si povedeme výrazně lépe, než v období předchozím. A právě v tomto ohledu by mohly pomoci navýšené daňové příjmy obcí, které se dají použít třeba na spolufinancování projektů potřebných pro rozvoj obcí, které by jinak proběhly později nebo třeba vůbec – a jistě se shodneme na tom, že v obou případech by to byla škoda.

Navýšení daňových příjmů obcí by tak mohlo přispět úspěšnému čerpání evropských peněz, a na tom by měla mít silný zájem celá naše politická reprezentace. Alespoň já jsem o tom přesvědčená. Zda



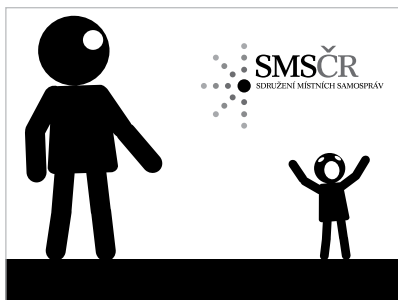
tomu tak skutečně je, se ukáže už brzy při projednávání návrhu na plénu Poslanecké sněmovny.

Vážené paní starostky, páni starostové, budu ráda, pokud oslovíte zákonodárce ze svého regionu **s žádostí o podporu pozměňovacího návrhu, který při navýšení daňových příjmů počítá i s obcemi.** Jak se už v minulosti vícekrát ukázalo, bez tlaku zespoda to nepůjde ani tentokrát a bez něj by nám mohla příležitost, která se už v tomto volebním období nemusí opakovat, uniknout mezi prsty... A to bychom neměli dopustit.

*Ing. Věra Kovářová
poslankyně PS ČR
a členka Předsednictva SMS ČR*

Dobrá věc se podařila!

Zachování pošt a dalších služeb na venkově patří k našim dlouhodobým cílům. Dne 1. července Vláda ČR stanovila minimální počet povinně provozovaných pošt, a to na úroveň 3200 poboček. Došlo tak fakticky k vyslyšení našeho dlouholetého požadavku, který mimo jiné obsahuje také Petice za zachování venkovských pošt, kterou iniciovalo naše sdružení.



Pozvání všem členům SMS ČR

5. Republikové shromáždění SMS ČR

15. září 2015

Obec Vír v Kraji Vysočina
Pro podrobnosti k registraci sledujte elektronickou poštu



Pozemkové úpravy: jak s nimi začít a jak je úspěšně dokončit?

Obnova a revitalizace krajiny je pro venkovské oblasti šancí pro další rozvoj

Pojem pozemkové úpravy vymezuje §2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“).

Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu **prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se, nebo dělí, a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic** tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. zákona.

Současné se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství, zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině, a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Formy pozemkových úprav:

- komplexní, kdy je zpravidla řešeno celé katastrální území, rozsah pozemkové úpravy musí splňovat veškeré náležitosti definované zákonem a zvláštním právním předpisem, kterým je vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
- jednoduché, kdy je řešena pouze část určitého katastrálního území, či vyřešení přídelů

Řízení o pozemkových úpravách zahajuje Státní pozemkový úřad, který je povinen zahájit řízení vždy, požádají-li o zahájení vlastníci nadpoloviční výměry pozemků zemědělské půdy (formuláře žádosti jsou k dispozici na příslušných pobočkách Státního pozemkového úřadu, na některých obecních úřadech). Je však možné požádat i formou jednoduché vlastní žádosti. Žádost je nutné podat na příslušnou pobočku Státního pozemko-

vého úřadu. Zahájit řízení lze však i z jiných důvodů, shledá-li Státní pozemkový úřad opodstatněné důvody, naléhavost a účelnost provedení pozemkových úprav. Další možnosti, jak zahájit pozemkové úpravy, je zahájení v důsledku stavební činnosti. Pozemkové úpravy mohou být však vyvolány i v souvislosti s potřebou určení hranic přídelů v případech, kdy existují pouze neúplné, poškozené nebo špatně čitelné podklady. V tomto případě se jedná o specifické řízení, tzv. upřesnění a rekonstrukce přídelů.

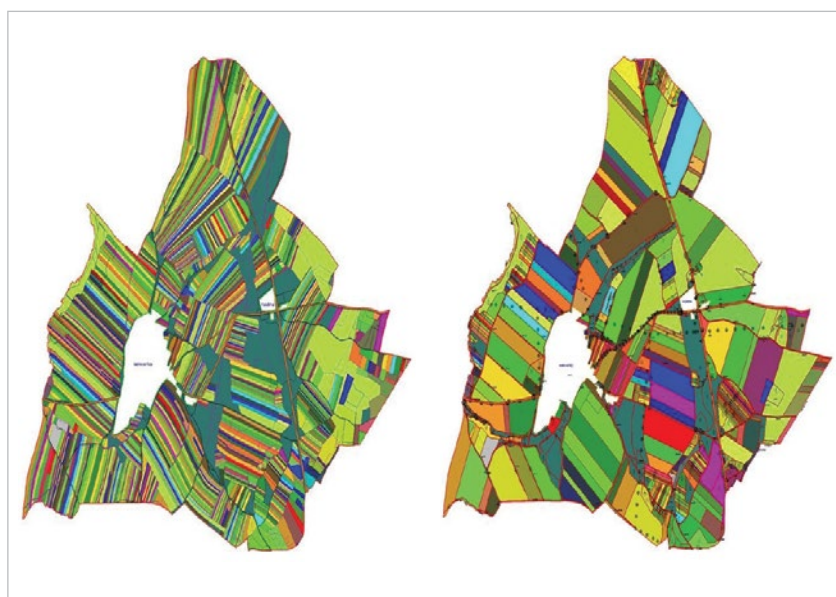
Po zahájení pozemkových úprav začíná tzv. **přípravné období**, kdy je prováděno shromažďování všech potřebných podkladů o řešeném území, které je v rámci těchto prací vymezováno, probíhá aktivní spolupráce s příslušným obecním úřadem, příslušným katastrálním pracovištěm, dotčenými správními a státními úřady, správci sítí. Následně je Státním pozemkovým úřadem vybrán zpracovatel návrhu pozemkových úprav.

Komplexní pozemkové úpravy nejsou řízením krátkodobým. Vzhledem k nutnosti vypracování několika dílčích částí tvořících finální dílo lze shrnout, že průměrná doba vypracování návrhu pozemkových úprav je 48 měsíců. V této době jsou zpracovávány závazné podklady sloužící k navržení takových opatření, aby byl naplněn § 2 zákona, zmíněný v úvodu tohoto textu. Navržená opatření jsou součástí **plánu společných zařízení**, který je schválen zastupitelstvem.

Příklady společných zařízení

- opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků (polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy),
- protierozní opatření pro ochranu půdního fondu (protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění a podobně),
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami (nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze, suché poldry a podobně),
- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability (místní územní systémy ekologické stability, doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy a podobně)

Téměř finální etapou celého díla je vypracování **návrhu pozemkových úprav**, které je podkladem pro rozhodnutí o schválení návrhu dle § 11 odst. 4 zákona. Schválený návrh je podkladem rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv, určení výše úhrady a lhůty podle § 10 odst. 2, popřípadě o zřízení nebo zrušení věcného břemene



Vybrané katastrální území obce a uspořádání pozemků před a po realizaci pozemkových úprav



k dotčeným pozemkům a pro zpracování obnoveného souboru geodetických informací. Rovněž je závazným podkladem pro rozhodnutí o přechodu vlastnických práv k pozemkům, na nichž se nacházejí společná zařízení.

Dnem nabytí právní moci rozhodnutí dle § 11 odst. 8 zákona v katastru nemovitostí je obnoven katastrální operát, **vlastníci mají dle zákona právo na jedno bezplatné**

vytyčení nových pozemků v terénu, následně Státní pozemkový úřad začíná s přípravnými projekčními a realizačními pracemi dle schváleného plánu společných zařízení.

Náklady na pozemkové úpravy hradí stát. Na úhradě nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, popřípadě i jiné fyzické a právnické osoby, mají-li zájem na provedení pozemkových úprav;

stát jim může poskytnout subvence nebo dotace podle zvláštních právních předpisů.

Zdroj: Státní pozemkový úřad ČR
www.spucr.cz



**STÁTNÍ
POZEMKOVÝ ÚŘAD**

3 otázky pro ...



Pavel Eliáš, starosta Českých Heřmanic, místopředseda SMS ČR Pardubického kraje

Právě rozjíždíte ve Vaší obci pozemkové úpravy, co Vás nejvíce motivovalo k tomuto kroku?

To je jednoduchá odpověď – udržitelný rozvoj obce a ochrana před vodou. Ne, ale vážně, těch důvodů je víc. Nechci zde citovat příručku Ministerstva zemědělství, ale naprosto se s touto definicí ztotožňuji: Pozemkové úpravy bereme jako účinný nástroj k revitalizaci a zatraktivnění venkovského prostoru, jsou investicí do krajiny, jsou odpovědí na hledání, jak napomáhat ochraně životního prostředí. Provádění pozemkových úprav úzce souvisí s naplňováním programu obnovy venkova, který účinně motivuje obyvatele venkova k tomu, aby se nejen prostřednictvím samosprávy venkovských obcí, ale i vlastními silami snažili o harmonický rozvoj plnohodnotného životního prostředí, udržování přírodních a kulturních hodnot venkovské krajiny a o rozvoj ekologického hospodaření. Neopominutelná je i související realizace krajinných programů, jako například úprava vodohospodářských poměrů, obnova toků a nádrží, budování protierozní a protipovodňové ochrany území, systémů ekologické stability, biocenter a biokoridorů, obnova remízků nezbytných pro život drobné zvěře, zajištění dostupnosti všech pozemků vhodné zvolenou sítí polních cest a v neposlední míře dosažení estetické kvality krajiny za účelem zvýšení rekreačního efektu.

K zahájení pozemkových úprav je potřeba souhlas nadpoloviční většiny

vlastníků zemědělské půdy. Vyskytly se v tomto směru ve Vaší obci nějaké problémy?

Problémy jsou vždycky. My jsme o pozemkové úpravy žádali již v roce 2005 bez souhlasu vlastníků, ale do roku 2013 jsme nebyli vybráni k realizaci. Je pravda, že bylo spousta jiné práce na obci, tak jsme tomu moc času nevěnovali. Až na jaře v roce 2013 nás „navštívila“ blesková povodeň a řekli jsme si, že takto dál nejde. Musím podotknout, že od roku 2007 máme územní rozhodnutí na poldr nad obcí, avšak signály z obce byly, že někteří vlastníci pozemků v dotčeném území budou při stavebním povolením dělat problémy. O možnosti financování této stavby se snad ani rozhovořovat nebudu. Pohádku o slepičce a kohoutkovi asi každý zná. No nic, zpět k otázce. Takže jsme pro vlastníky pozemků „velké hráče“ uspořádali seminář, v našem místním periodiku vyšel článek o pozemkových úpravách s textem žádosti na pozemkový úřad, kterou jsme 6. února 2014 odeslali na tento úřad. Takže nakonec vítězství...

Na základě praktických zkušeností hlasitě upozorňujete na nesprávně novelizovaný zákon o ochraně zemědělského půdního fondu. Jak řešit tento problém?

Ten problém vznikl v rovině zákonodárné, kdy se nakonec nepodařilo při schvalování novely daného zákona na počátku letošního roku uplatnit pozměňovací návrhy Senátu. Ty obsahovaly úlevy pro ve-



řejně prospěšné stavby a výstavbu rodinných domků. Řešení tedy musí opět přijít z parlamentu. Jinak si osobně myslím, že současný zákon diskriminuje stavebníky rodinných domů a vůbec venkovské obce při snaze zajistit atraktivitu a dlouhodobý rozvoj. Od kolegů vím, že se dostáváme do situací, kdy se obec dlouhodobě snaží přilákat mladé rodiny s dětmi. A v momentu výstavby rodinného domku jsou seznámeni s částkou za vynětí ze zemědělského půdního fondu v řádech statisíců korun v závislosti na typu území. Velmi rozumím snaze zastavit zábory kvalitní zemědělské půdy. Ta se však dle mého ztratila při výstavbě průmyslových zón, logistických center a jiných komerčních objektů. A že se ztratila „za pár drobných“ je další věc a holt to někdo musí doplatit... Pokud to ale mají být malé obce a občané zde žijící, je to špatně.



Územní plánování jako základní nástroj rozvoje obce

Další seminář z cyklu Starostovský informační servis přinesl zajímavé informace

11. června tohoto roku se uskutečnil další ze seminářů Starostovského informačního servisu SMS ČR, tentokrát v sídle Středočeského kraje v Praze, na téma územního plánování. Mezi přednášejícími byli zastoupeni jak úředníci krajského úřadu, tak i zástupkyně České komory architektů a zástupce projektantů.

Téma územního plánování je velmi aktuální, a to nejen v oblastech blízkých metropoli, ale i ve všech dalších obcích. Zejména ty, které mají územně plánovací dokumentaci pořízenou před 1. lednem 2007, musí pořídit do 31. prosince 2020 novou. Jelikož se jedná o delší proces, je vhodné již nyní věnovat přípravě náležitý čas.

Strohé definice uvádějí, že územní plán je komplexním materiálem pro usměrňování rozvoje obce a rozhodování v území. Navazuje na program rozvoje města či obce, oborové generely, koncepční i dílčí studie řešící rozvoj území, průzkumy názorů veřejnosti. Je koncepčním materiálem a také právním dokumentem.

Územní plán je společné dílo zadavatele (obec, město), pořizovatele (zpravidla příslušná obec s rozšířenou působností, např. městský úřad, oddělení územního plánování, případně osoba splňující kvalifikační požadavky, tzv. létající pořizovatel) a projektanta (odborná firma nebo osoba, která má oprávnění = autorizaci České komory architektů zpracovat územní plán).

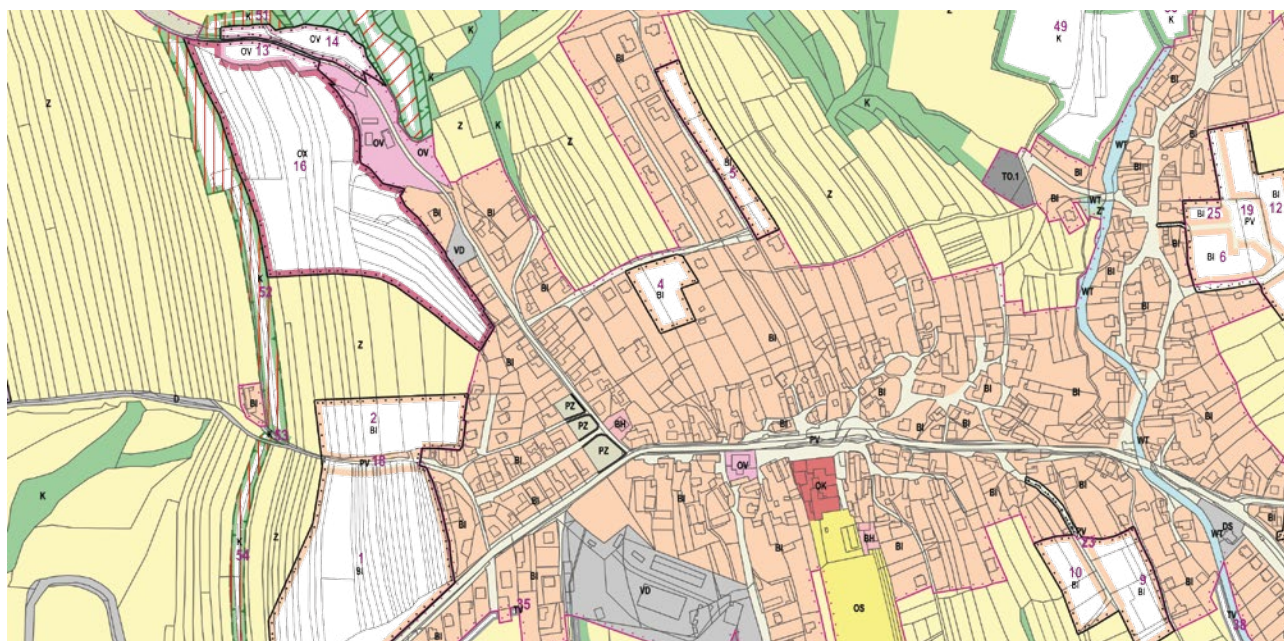
Zadavatel uzavře smlouvu s projektantem a poté ustanoví „určeného zastupitele“, který se bude společně s pořizovate-



lem, podílet na pořízení územního plánu. O územním plánu informuje občany a zapojuje je do procesu. Je jeho povinností, hájit zájmy obce. Územní plán zadavatel vydává formou opatření obecné povahy.

Pořizovatel řídí celý proces z hlediska zákonného postupu a termínů, vyhodnocuje průběh projednání, zpracovává dílčí dokumenty o projednání. Projektant zpracovává dokumentaci, účastní se pracovních jednání i oficiálních projednání a je zodpovědný za odbornou správnost územního plánu. Celý proces pořizování územního plánu má svá jasná pravidla a nezanedbatelnou roli v něm hraje obec, potažmo obecní zastu-

pitelstvo. Jak uvedl jeden z účastníků semináře, starosta Psár Milan Vácha, „na zvolených zastupitelích je, aby se zamýšleli nad celkovou strategií rozvoje obce i nad jednotlivými kroky, které by tuto strategii uvedly v život. Kde ponechat zeleň či pole a kde stavět nové domy, kde je vhodná lokalita pro sport a kde pro obchody, kde by mohla stát nová škola a kde by obci nevadila třeba průmyslová zóna – to jsou základní otázky. Bohužel do hry občas vstoupí osobní zájmy jednotlivců, a pak se z územního plánování snadno může stát spíše nástroj zkázy než racionálního rozvoje obce.“



Výřez územního plánu zastavěné části obce

Kromě uvážlivého nadefinování rozvojových záměrů na území obce je neméně důležitý **výběr zpracovatele územně plánovací dokumentace**. Jak je dobře známo, výběrová řízení s jediným hodnotícím kritériem výše nabídkové ceny, často vede k výběru takového dodavatele, který provede práce jen v nejnútnejším rozsahu, nebo v nižší kvalitě, než je ta, kterou by zadavatel očekával. Dle České komory architektů existuje několik způsobů, jak vybrat projektanta, a to výzvou několika zájemcům, urbanistickou soutěží o návrh územního plánu a navazující veřejná zakázka na služby zadaná formou jednacího řízení bez uveřejnění nebo veřejnou obchodní soutěží v podobě výběrového řízení, kde je kritériem „ekonomická výhodnost.“ Ekonomická výhodnost nabídky je dána nejen cenou, ale i kvalitou díla. Může se hodnotit přístup k řešení a předpoklady pro zajištění zakázky.

*Edita Nezvalová, Tomáš Chmela
(s využitím podkladových materiálů přednášejících)*



Událost



Zábor půdy extrémně podražil. Rozvoj obcí se komplikuje

Novelizace zákona o ochraně zemědělského půdního fondu paralyzuje obce

Ve středu 17. června se v jednací síle zastupitelstva Pardubického kraje uskutečnilo krajské shromáždění SMS ČR Pardubického kraje. Za účasti členů krajského představenstva i hejtmána Martina Netolického došlo k rekapitulaci základních problémů, které obce nejen na Pardubicku tíží. Z moře informací však vyčnívalo jedno téma, které vzbudilo intenzivní diskusi v plénu. Jedná se o současnou podobu nedávno novelizovaného zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Novela zákona 334/1992 Sb. zákonem č. 41/2015 Sb. účinná od letošního 1. dubna přinesla mnohé změny. Navíc k zákonu chybí prováděcí vyhlášky. Tato situace se akutně dotýká například obcí, které se nacházejí v procesu přípravy nového územního plánu a nemohou z procesního hlediska v průběhu schvalování re-

agovat na změny dané novelou zákona. Ta bohužel pro tyto případy neobsahuje přechodná ustanovení, která by dané problémy řešila. Zcela zásadní pak je skutečnost, že **půdy 1. a 2. bonitní třídy jsou těžko vyjmutelné ze zemědělského půdního fondu**. Prakticky se jedná pouze o stavby ve veřejném zájmu, který však není zákonem definován. Výjimku z možnosti vynětí plochy ze ZPF v případě půd 1. a 2. bonity **tvorí plochy pro bydlení v obcích s platným územním plánem**. Nově však tyto plochy nelze stanovit, a to ani změnou územního plánu. Vynětí je v omezených případech velmi výrazně zpoplatněno (pro rodinný dům v závislosti na typu území může jít o částky v rádech stovek tisíců korun), což může vést k zastavení výstavby v obcích. Velmi vysoké jsou rovněž sankce za porušení zákona.

Je zřejmé, že novela zákona 334/1992 Sb. reaguje na dlouhodobý negativní trend likvidace kvalitní zemědělské půdy, která se zejména v urbanizovaných oblastech mění v plochy k průmyslové výrobě či obchodu (nákupní centra). V reakci na tento bezpochyby negativní jev však není možné plošně umrtvit rozvoj území včetně drobné občanské výstavby na venkově. I proto je připravena poslanecká novela tohoto zákona, kterou naše sdružení samozřejmě podporuje.

-red.-



Momentky z jednacího sálu zastupitelstva Pardubického kraje, kde se shromáždění konalo



Poštovní pobočky na venkov patří

Uvádí v rubrice „Názor“ Petr Angelis z Asociace poštovních služeb

I přes částečné uklidnění, které přineslo programové prohlášení vlády v loňském roce a některá následná ujištění premiéra a ministra vnitra o tom, že nepřipustí masové rušení pošt, spor o budoucí podobu sítě pošt, a to především na venkově pokračuje. Nepomohlo příliš ani rozhodnutí vlády poskytnout České poště, s.p. dotaci v řádu stovek milionů ročně na financování tzv. ztrátových poboček. Problém totiž neleží ani na vládě, ani na České poště, s.p. Jádro problému je, stejně tak jako kdykoliv v minulosti u regulačního orgánu, tj. Českého telekomunikačního úřadu. Ten v roce 2012 vydal vyhlášku č. 464/2012 Sb., kterou stanovil mimo jiné parametry dostupnosti základních poštovních služeb a to takovým způsobem, že ji dramaticky zhoršil oproti stavu minulému. Tím vytvořil právní rámec ke zrušení stovek pošt. Argumenty, kterými ČTÚ ospravedlňuje tento historicky bezprecedentní krok byly a jsou

zcela uměle vykonstruované, stejně tak jako některé parametry dostupnosti (např. existence stavebního úřadu, matričního úřadu, základní školy o obou stupních), které nemají s potřebou základních poštovních služeb nic společného ani při velmi bujně fantazii. Srovnávání hustoty poštovní sítě s vybranými evropskými státy, které je také často uváděno, je vysloveně nepravdivé. Není totiž pravdou, že hustota sítě pošt v ČR je nejvyšší v Evropě, protože hustší síť mají např. v Německu, Itálii, Nizozemsku, Švýcarsku a pokud vezmeme v úvahu i geografické podmínky (Alpské pohoří), tak i v často citovaném Rakousku. Jakékoliv mezinárodní srovnávání pokulhává, i pokud jde o rozsah služeb, které místní pošta poskytuje. Je pravdou, že množství doporučených zásilek u nás je mimořádně vysoké v porovnání se zahraničím a poštovní poukázky, které u nás patří mezi základní poštovní služby a jsou hojně využívány,



v zahraničí většinou vůbec neznají a pošta je nenabízí. Z těchto rozdílů pak vyplývají i rozdílné požadavky na funkci poštovních úřadů. Zatímco v západní Evropě slouží jednotlivé pošty především k prodeji pošt

Pro zajímavost, aneb nepravdy zastánců rušení pošt

Při prosazování rušení pošt, které se v současnosti projevuje omezováním poštovních služeb, používají zastánci této cesty různé argumenty. Tyto informace se dostávají na veřejnost nejrozličnějšími cestami a některé z nich se často jsou dále a dále z různých stran reprodukovány. Bohužel však některé z nich jsou nepravdivé. Uvedme proto trojici těch nejčastějších tvrzení, která se nezákládají na pravdě.

1. nepravdivé tvrzení: ČR má nejhustší síť pošt v Evropě a proto je třeba s tím „něco dělat“

V hustotě poštovních poboček skutečně České republice patří přední pozice. Rozhodně však nemáme nejvyšší hustotu sítě pošt. Před naší zemí dle dat Světové poštovní unie za rok 2013 stojí řada vyspělých zemí, jmenovitě například Nizozemsko, Itálie, Německo a také Velká Británie. Naopak za námi stojí kupříkladu Slovensko. Patříme tak k vyššímu průměru mezi zeměmi Evropské unie, nejhustší síť pošt však u nás rozhodně nemáme.

2. nepravdivé tvrzení: Rapidně ubývá poštovních zásilek v rámci základních služeb, zejména pak psaní a to až o 15% meziročně

Ve skutečnosti k žádnému rapidnímu úbytu zásilek nedochází, pouze Česká pošta přesouvá značnou část podaných zásilek z kategorie psaní (základní služby, které musí držitel licence ze zákona povinně poskytovat) do jiných kategorií listovních zásilek, aby mohla účtovat nižší cenu, než by musela, pokud by tyto zásilky zůstaly jako zásilky základních služeb. Zcela vědomě se tak připravuje o značné objemy tržeb v řádu miliard, aby tím eliminovala působení konkurence. Konkurence přitom má zhruba pouze 2% trhu a nijak zvlášť neroste. Jde tedy jen o přesuny v rámci výkaznictví a používání nepravdivých informací na podporu argumentace pro budoucí rušení pošt. Je vyvoláván dojem, že zájem veřejnosti o základní poštovní služby rapidně poklesává. Ve skutečnosti je víceméně konstantní po dobu několika posledních desítek let. Tuto skutečnost potvrzuje například přetíženosť doručovatelů.

3. nepravdivé tvrzení: Konkrétní pobočka na venkově je ztrátová a je nutno se zabývat jejím zrušením nebo změnou provozovatele

Pošta patří mezi síťová odvětví a hospodaření se uzavírá až na úrovni celého systému. Síť pošt nelze posuzovat jako prodejní obchodní síť, především proto, že pobočky pošty působí ve vzájemném kontaktu s ostatními pobočkami v síti. Pošta používá jednotné ceny pro dopravu zásilek v celé síti bez ohledu na skutečnou vzdálenost. Z toho plyne, že doručování blíže místu podání je ziskovější, než do vzdálenější lokality. Celkově ale je nutné (a to je požadavek zákona o poštovních službách), aby ceny byly stanoveny tak, aby pokrývaly celkové náklady a zajistily tvorbu přiměřeného zisku. Z toho plyne, že některá místa v síti mohou být ztrátová, zatímco jiná naopak zisková a jde o to zajistit profinancování veškerých nákladů na provoz celé sítě. Nedává příliš smysl porovnávat tržby a náklady jednotlivých pošt, právě proto, že se tím nezíská obraz o skutečné finanční efektivnosti celého systému. Představa, že zrušením všech tzv. prodělečných poboček se zajistí větší ziskovost celého systému je nesmyslná. Tímto krokem se jen zvýší náklady na doručování a přepravu a výsledek bude víceméně stejný, protože se pouze zvýší zisk těch poboček, kde jsou podávána největší množství zásilek, zatímco u ostatních dojde k poklesu, přičemž některé budou vykazovat ztrátu. Skutečnost, že některá místa v síti jsou ztrátová, není nic neobvyklého a nemělo by vést k úvahám o redukci sítě. Tato situace není nová a existuje již stovky let. V různých obdobích byla snaha řešit tento tzv. problém různými cestami, ale nikdy se to nepodařilo úplně (logicky to ani nejde).

tovních známek, u nás pak k podávání tzv. zapsaných zásilek, tj. doporučených zásilek a poštovních poukázek. Tyto zásadní rozdíly se projevují nejen v rozdílném vybavení poštovních přepážek, ale také v nárocích na rozsah znalostí obsluhy. Z toho všeho vyplývá, že **jakékoliv mezinárodní srovnávání sítě pošt a jejich funkcionalit bez uvedení právě těchto rozdílů je velmi problematické a může být pouze orientační.**

Hustota poštovní sítě tak, jak historicky vznikla má svoje opodstatnění právě s ohledem na specifické podmínky ČR. Jde především o existenci velkého množství malých sídelních celků, což je specifický rys osídlení ČR a je třeba ho prostě vzít na vědomí a tomu přizpůsobit i příslušnou regulaci poštovních služeb a parametry dostupnosti. Není správné a dost dobře možné konstatovat, že když to jde jinde jinak, musí to tak jít i u nás. Příkladů z historie máme myslím dostatek.

Snaha České pošty, s.p. o zrušení několika stovek pošt na venkově vyvolala mimořádně silnou negativní reakci, která vyústila v **petiční akci SMS ČR za zachování**

stávajících pošt, kterou za poměrně krátkou dobu podpořilo rekordních 111 tisíc občanů.

To byl nejdůležitější impuls, který vedl právě k tomu, že se celou záležitostí začala zabývat vláda. Bohužel Český telekomunikační úřad zůstal touto akcí zcela nedotčen a problematická vyhláška platí stále bez jakékoliv změny, což vytváří podmínky pro potenciální pokračování potíží se sítí pošt v budoucnu. Je nesporné, že se vývoj nedá zastavit a nemá smysl fixovat do nekonečna současný stav. Jde ale o to, aby změny probíhaly v míře odpovídající požadavkům veřejnosti a způsobem, který nenaruší právní jistotu občanů, pokud jde o dostupnost poštovních služeb.

*Ing. Petr Angelis
místopředseda představenstva Asociace poštovních služeb*



NEJBLIŽŠÍ POŠTA ...10 KM?

Redakční poznámka: Po uzávěrcce vydání Informačního zpravodaje SMS ČR 3/2015 do redakce dorazila pozitivní zpráva. Vláda svým nařízením stanovila počet tzv. povinně provozovaných pošt na úroveň 3200 poboček. Tento významný krok přináší velkou stabilizaci v sektoru poštovních služeb. O dalších událostech budeme informovat v dalším čísle našeho periodika.

Událost



Dohoda o partnerství s Národní sítí venkovských komunitních škol podepsána

Dne 14. května 2015 byla v Brně slavnostně podepsána Dohoda o partnerství s Národní sítí venkovských komunitních škol (NSVKŠ) při jednání republikové Rady SMS ČR. Za SMS ČR dohodu podepsal 1. místopředseda Ing. Radim Sršeň, PhD. a za partnera ji podepsal Pavel Eliáš, člen rady NSVKŠ, který je i 1. místopředseda krajského shromáždění SMS ČR Pardubického kraje.

Než se zmíním o obsahu dohody, bylo by slušností představit partnera dohody. Národní síť venkovských komunitních škol je nezisková nestátní organizace, která se již 10 let zabývá procesy a metodami rozvoje venkovských sídel, vzděláváním občanů na komunitním principu ve venkovských komunitních školách. Souběžně s tím strategickým plánováním v obecních komunitních týmech a přípravou a realizací kurzů pro vesnické rozvojové profesionály a pro tvůrce místních politik. Vedle osvědčených příkladů a postupů národních přináší NSVKŠ i vhodné metody rozvoje, které získává jako člen evropských rozvojových struktur.

Předmětem dohody o partnerství je vzájemná dlouhodobá spolupráce SMS ČR a NSVKŠ na zprostředkovávání informací o činnosti obou stran dohody mezi svými členy a na různých činnostech vyplývajících z poslání obou organizací. Oba partneři dohodou prohlásili, že mají zájem rozvíjet lidské zdroje a veřejný prostor venkovských sídel a vzájemně využívat svoje informace, postupy, zkušenosti a prostřed-



Podpis dohody dne 14. května v Brně. Zleva místopředseda SMS ČR Radim Sršeň a zástupce NSVKŠ Pavel Eliáš

ky na bázi vzájemné výhodnosti. K tomu poskytnou potřebnou součinnost pro splnění těchto závazků dohody zejména formou vzájemných konzultací. Dále umožní veřejné prezentace o činnosti partnera na svých akcích a budou se vzájemně podílet na akcích partnera. Neméně důležitá bude i podpora sdílení dobré praxe a spolupráci mezi partnery na propagaci aktivit. SMS ČR společně s NSVKŠ se budou podílet na aktivitách k rozvoji lidských zdrojů a vzdělávání občanů venkovských obcí vedoucích k většímu využívání veřejných prostředků z rozpočtů obcí, krajů i státu pro tuto oblast rozvoje.

Co může dohoda přinést SMS ČR

a NSVKŠ? Já osobně si slibuji od dohody to, že SMS ČR vejde ve známost u ředitelů venkovských komunitních škol, koordinátorů a lídrů venkovského prostoru, aby zjistili, že SMS ČR není jen zastáncem malých obcí a měst v prosazování oprávněných nároků a řešení ve veřejné správě a samosprávě se zvláštním ohledem na malé obce ve venkovském prostředí. Má také zájem zvyšovat schopnost těchto obcí brát se za svá práva, ale i samosprávně se rozvíjet a zvyšovat svoji soběstačnost a odolnost vůči tlakům a ohrožením globalizujícího se světa. Je si vědomo, že tento proces potřebuje široké zapojení občanů v komunitně vedeném místním rozvoji (CLLD - comu-

nity led local development), který vychází z metody LEADER, jejímž hlavním cílem je intenzivní podpora rozvoje venkova (i města do 25 tisíc obyvatel) prostřednictvím místních obyvatel a propojení aktivit rozvíjející venkovskou ekonomiku. Ano, SMS ČR může NSVKŠ pomoci zakotvit v zákonných normách existenci a podporu venkovských

komunitních škol, zajistit podmínky a financování pro školení místních lídrů v CLLD. Obráceně NSVKŠ pomůže obcím třeba připravit a projednat jejich strategický plán, proškolení starosty, ředitele škol a koordinátory právě v potřebném rozvoji „zespoda“. Osobně si myslím, že spojení SMS ČR a NSVKŠ je logickým vyústěním v podpoře

rozvoje venkova a za krátký čas přinese obcím kýžené výsledky. Přece jenom si všichni přejeme, aby se nám na venkově dobře žilo.

Pavel Eliáš
člen Rady SMS ČR
a starosta obce České Heřmanice

Téma



Program rozvoje obce přináší užitek

Webová aplikace www.OBCEPRO.cz posiluje strategický rozvoj venkova

Základním plánovacím dokumentem obce, zakotveným v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, je program rozvoje obce (dále jen „PRO“). Dobře zpracovaný program rozvoje obce umožní:

- zachytit situaci v obci a navrhnout možnosti dalšího jejího rozvoje,
- sledit představy různých subjektů o rozvoji obce,
- provázet rozvojové aktivity s dalšími dokumenty obce (územní plán, rozpočtový výhled atd.),
- být užitečným argumentačním podkladem pro rozhodování orgánů obce,
- zvýšit připravenost obce k podávání žádostí o dotační podporu.

V rámci projektu „Elektronická metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí“ (CZ.1.04/4.1.00/62.00008), byla zpracována Metodika tvorby programu rozvoje obce, která poskytuje návod na zpracování programu rozvoje konkrétní obce. Metodika tvorby PRO jednoznačně formuluje strukturu programu rozvoje obce. Stanoví základní rozsah dokumentu a doporučuje jeho vhodná rozšíření. Podrobně uživatele seznamuje s obsahem klíčových částí programového dokumentu.

V metodice uživatelé nalezou také prak-

tické informace o postupu tvorby programového dokumentu od přípravy až po jeho schválení v zastupitelstvu obce. Jsou zde přehledně shrnuty klíčové body plánovacího procesu, včetně námětů na zapojování veřejnosti či popis důležitých metod práce s analytickými daty.

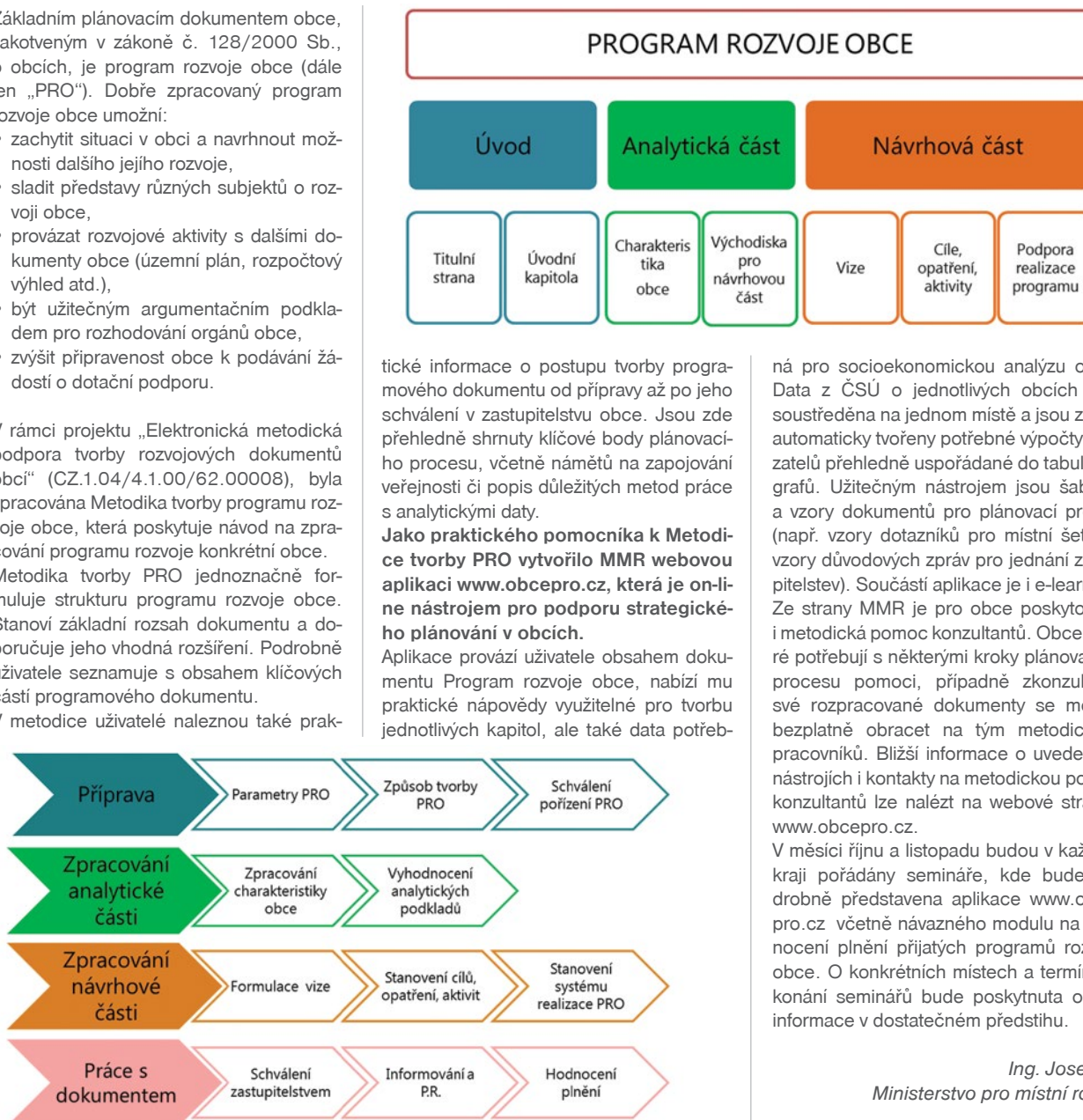
Jako praktického pomocníka k Metodice tvorby PRO vytvořilo MMR webovou aplikaci www.obcepro.cz, která je on-line nástrojem pro podporu strategického plánování v obcích.

Aplikace provádí uživatele obsahem dokumentu Program rozvoje obce, nabízí mu praktické nápovědy využitelné pro tvorbu jednotlivých kapitol, ale také data potřeb-

ná pro socioekonomickou analýzu obce. Data z ČSÚ o jednotlivých obcích jsou soustředěna na jednom místě a jsou z nich automaticky tvořeny potřebné výpočty ukazatelů přehledně uspořádané do tabulek či grafů. Užitečným nástrojem jsou šablony a vzory dokumentů pro plánovací proces (např. vzory dotazníků pro místní šetření, vzory důvodových zpráv pro jednání zastupitelstev). Součástí aplikace je i e-learning. Ze strany MMR je pro obce poskytována i metodická pomoc konzultantů. Obce, které potřebují s některými kroky plánovacího procesu pomoci, případně zkontrolovat své zpracované dokumenty se mohou bezplatně obracet na tým metodických pracovníků. Bližší informace o uvedených nástrojích i kontakty na metodickou pomoc konzultantů lze nalézt na webové stránce www.obcepro.cz.

V měsíci říjnu a listopadu budou v každém kraji pořádány semináře, kde bude podrobně představena aplikace www.obcepro.cz včetně návazného modulu na hodnocení plnění přijatých programů rozvoje obce. O konkrétních místech a termínech konání seminářů bude poskytnuta obcím informace v dostatečném předstihu.

Ing. Josef Vlk
Ministerstvo pro místní rozvoj



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

OBCEPRO
PROGRAM ROZVOJE OBCE

Kontakty na SMS ČR: Adresa sídla SMS ČR je Zlín - Prštné, Nábřeží 599, 760 01, telefony: 577 688 103, 604 345 806, internet: www.smscr.cz, email: info@smscr.cz, Informační zpravodaj SMS ČR vydává Sdružení místních samospráv ČR se sídlem Zlín 760 01, Nábřeží 599, IČ: 75130165, www.smscr.cz, info@smscr.cz, místo vydání Zlín, dat. vydání 9. 7. 2015, 3/2015, ev.č. MK ČR E 20029. Výkonný redaktor: Mgr. Tomáš Chmela; Grafické zpracování: Ing. Petr Machůl +420 776 160 680; Informační zpravodaj SMS ČR je výstupem projektu Ochrana zájmů a servis malých obcím pro udržitelný rozvoj venkova v roce 2015. Dotace na tento projekt byla poskytnuta ze zdrojů Ministerstva pro místní rozvoj.