

Váš dopis značky / ze dne
Email / 27. 7. 2014

Naše značka

Vyřizuje / linka

Místo odeslání / dne
Praha/5.9. 2014

Věc

Stanovisko SMS ČR k dotazu obce XXX ve věci zajištění nemovitého majetku obce

Znění dotazu:

Dobrý den, obracím se na Vás s žádostí o radu jak řešit situace, kdy:

1) soukromý zemědělec zabírá veřejné prostranství pro účely rostlinné výroby. Dotčená obecní parcela - ostatní komunikace - tvoří břeh rybníka. Zemědělec neustále rozorává břeh do té míry, že při nedávném zaměření pozemku bylo zjištěno, že jím přivlastněný pozemek podle katastrální mapy zasahuje do parcely vodní hladiny rybníka.

Na ústní výzvy nereaguje.

2) občan svévolně bez povolení obce umísťuje na obecní parcelu označenou jako ostatní komunikace kameny, betonové sloupy a další předměty. Na téže parcele v ochranném pásmu kanalizace bez povolení majitele a provozovatele kanalizace, což je obec, postavil zvoničku. Předmětná parcela sousedí s krajnicí silnice II. tř. vedoucí obcí.

Opakované ústní i písemné výzvy ignoruje.

Děkuji za odpověď.

Odpověď:

Vážená paní starostko,

1) Jde-li skutečně o veřejné prostranství, pak se dotyčný patrně dopouští přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 přestupkového zákona (zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů).

Zcela konkrétně přichází v úvahu kvalifikace podle § 47 odst. 1 písm. h) – „přestupku se dopustí ten, kdo poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství (...)“. Za toto jednání lze uložit pokutu až do výše 50 000 Kč.

Pokud jde o pojem veřejného prostranství, cituji příslušné ustanovení zákona o obcích:

§ 34

Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

2) V těchto případech je vhodné dát podnět příslušnému silničnímu správnímu úřadu, resp. stavebnímu úřadu. V úvahu přichází rovněž postup popsáný v odpovědi na Vaši první otázku – alespoň co se týče postihu prvně uvedené aktivity činorodého spoluobčana.

Obec je nicméně vlastníkem a jako takové jí náleží vlastnické právo a především i příslušné prostředky jeho ochrany. Vyloučit tak ani nelze soukromoprávní cestu, a to prostřednictvím podání žaloby k civilnímu soudu. To platí pro obě popsané situace (1, 2) – v obou nastíněných případech je totiž obec vlastníkem protiprávně užívaných pozemků.

Vypracoval: Mgr. Jan Bartonička

Ověřil: Mgr. Kateřina Malá

Upozorňujeme, že tuto službu (odpovědi, rozbor, rešerše) poskytuje Sdružení místních samospráv ČR výhradně zástupcům členských obcí, a to bezplatně za podmínky řádné úhrady členských příspěvků. Je zcela na tazateli, zda danou odpověď (rozbor, rešerši) bude akceptovat.